

AGENDAPUNT 4 Beoordelingskader OPZuid 2021-2027

Aan	Van	Datum
Comité van Toezicht OPZuid 2021-2027	Stimulus Programmamanagement	11 maart 2024

Beoordelingskader OPZuid 2021-2027

Indien een subsidieaanvraag voldoet aan de compleetheidsbeoordeling en beleidsbeoordeling, dan wordt de aanvraag door de Adviescommissie beleidsmatig en inhoudelijk beoordeeld op basis van de landelijk bepaalde beoordelingscriteria. De Adviescommissie brengt advies uit aan de Beheerautoriteit over de vraag in hoeverre de aanvraag voldoet aan de vijf hieronder genoemde beoordelingscriteria:

1. Bijdrage van het project aan de doelstellingen van het programma en de openstelling OPZuid;
2. Bijdrage van het project aan duurzame ontwikkeling en maatschappelijke impact;
3. Bijdrage van het project aan financieel en economisch toekomstperspectief;
4. Innovativiteit van het project;
5. Kwaliteit van het project.

Aan een project, waarvoor subsidie is aangevraagd, kan een score van maximaal 100 punten worden toegekend. Subsidie wordt slechts toegekend, indien er ten minste een totaalscore van 70 punten is behaald én indien per criterium het minimaal aantal van 10 punten wordt behaald. Voor toekomstige openstellingen kan gekozen worden voor een weging mocht daar aanleiding voor zijn.

De volgende schaal voor de toekenning van punten wordt gehanteerd:

- 0 - 6 punten: slechte score op het criterium
- 7 – 9 punten: onvoldoende score op het criterium
- 10 – 11 punten: matige score op het criterium
- 12 - 13 punten: voldoende score op het criterium
- 14 punten: ruime voldoende score op het criterium
- 15 - 17 punten: goede score op het criterium
- 18 - 20 punten: excellente score op het criterium

In de onderstaande tabel wordt nadere invulling gegeven waaraan bij deze beoordeling per criterium kan worden gedacht.

1. Mate waarin het project bijdraagt aan de doelstellingen van het programma en de openstelling OPZuid (20 punten)

Bij het beoordelen van dit criterium wordt gevraagd om een kwalitatief oordeel te vellen over het project in relatie tot het programma, de openstelling en het eventuele vigerende (regionale dan wel lokale) beleid. Voorbeelden van aspecten zijn:

- Bijdrage aan de doelstellingen zoals gesteld in het programma en de subsidieregeling OPZuid;
- Score op van toepassing zijnde resultaatindicatoren en outputindicatoren;
- In welke mate wordt de noodzaak tot subsidie weergegeven (additionaliteit);
- Verhouding van de inhoudelijke bijdrage van het project aan de specifieke doelstelling tot de gevraagde bijdrage (value for money);
- Schaaffect;
- Aansluiting en betrokkenheid van het mkb binnen het project.

2. Mate waarin het project bijdraagt aan duurzame ontwikkeling en maatschappelijke impact (20 punten)

Er wordt beoordeeld in hoeverre het project bijdraagt aan duurzame ontwikkeling en niet leidt tot onnodig negatieve effecten in termen van duurzame ontwikkeling (do no significant harm principe). Hierbij wordt gekeken naar drie aspecten:

- De ecologische duurzaamheid (planet), hierbij valt te denken aan efficiënt gebruik van hulpbronnen, verhogen van de biodiversiteit, klimaatadaptie en mitigatie; duurzaam watergebruik en beheer; tegengaan van vervuiling van het milieu; verbetering van de luchtkwaliteit; en herstelvermogen voor rampen, risicopreventie en beheer;
- De sociale duurzaamheid (people), hierbij valt te denken aan bevordering van gelijkheid van mannen en vrouwen en non-discriminatie, (sociale) participatie, verrijking cultuur, veiligheid, gezondheid en onderwijs;
- De economische duurzaamheid (profit), hierbij valt te denken aan bevordering van kennis, kapitaalgoederen, vestigingsvoorwaarden, circulariteit van de economie en verbetering van de economische structuur.

Een belangrijk tweede element is de bijdrage aan de transitie en de maatschappelijke uitdagingen zoals verwoord in de RIS3 2021-2027. De maatschappelijke impact van het project hier en elders en in het heden en voor de toekomst zal in deze beoordeling worden meegenomen. Het project wordt uitgedaagd om hier op kwalitatieve en kwantitatieve manier invulling aan te geven (maatschappelijke business case). In de beoordeling wordt meegenomen:

- Impact van het project hier en elders;
- Impact van het project nu en in de toekomst;
- Mate van kwantitatieve en kwalitatieve onderbouwing van deze impact en de haalbaarheid hiervan.

3. Mate waarin het project bijdraagt aan financieel en economisch perspectief (20 punten)

Bij het beoordelen van de aanvraag wordt bekeken op welke wijze omgang met resultaten na afloop van het project plaatsvindt en wat het ex-post perspectief en aanpak van het project is. Hierbij speelt het vermoedelijke investeringsvermogen van potentiële investeerders een rol. Het gaat hierbij om de lange termijn impact of investeringspotentie (publieke en/of private interesse van investeerders) van het project voor de fase na de subsidieperiode. Daarbij wordt het project vanuit de volgende perspectieven beoordeeld waarbij de context en regionale karakteristiek een rol spelen:

1. Kosten-baten;
2. Economisch perspectief (markt);
3. Financieel perspectief (financieringsstrategie en financiële draagkracht).

4. Mate van innovativiteit (20 punten)

De Adviescommissie beoordeelt het vernieuwende karakter van het project. Hierbij speelt het brede innovatiebegrip een rol en gaat het over vernieuwing in de brede zin.

- In welke mate heeft het project een innovatief karakter. Het gaat hierbij vooral product-, proces- en diensteninnovatie.
- Het project is voor de sector in Nederland geheel nieuw of het project beoogt een ontwikkelde techniek toe te passen in een nieuwe omgeving (sector/ regio).
- De mate waarin het project bijdraagt aan de ontwikkeling van een regio of sector (product, proces of dienst).
- De complementariteit, samenhang met lopende initiatieven en samenwerking met kennisinstellingen.

5. Mate van kwaliteit van het project (20 punten)

Bij het beoordelen van de kwaliteit van het project wordt gekeken naar de volgende zaken:

1. Kwaliteit aanvrager

- Relevant, complementair en representatief consortium over het werkveld;
- Mate van samenwerking binnen het project;
- Trackrecord / ervaring van het consortium;
- Uitvoerings- en slagkracht van het consortium;
- Operationele en financiële capaciteit van de aanvragers;
- Breedte van betrokken ketenpartijen, meerdere schakels uit keten betrokken.

2. Kwaliteit projectplan

- Bijstuurbaarheid, planning en opzet van het project;
- Doelstelling objectief en meetbaar;
- Sluitende begroting die helder en effectief is ingericht;
- Hoe is de opzet van het project, in hoeverre zijn de activiteiten goed beschreven;
- Is er sprake van en logisch geheel van activiteiten, bestaat er een logisch onderling verband tussen de activiteiten binnen het project die bijdragen aan het doel / resultaat van het project?